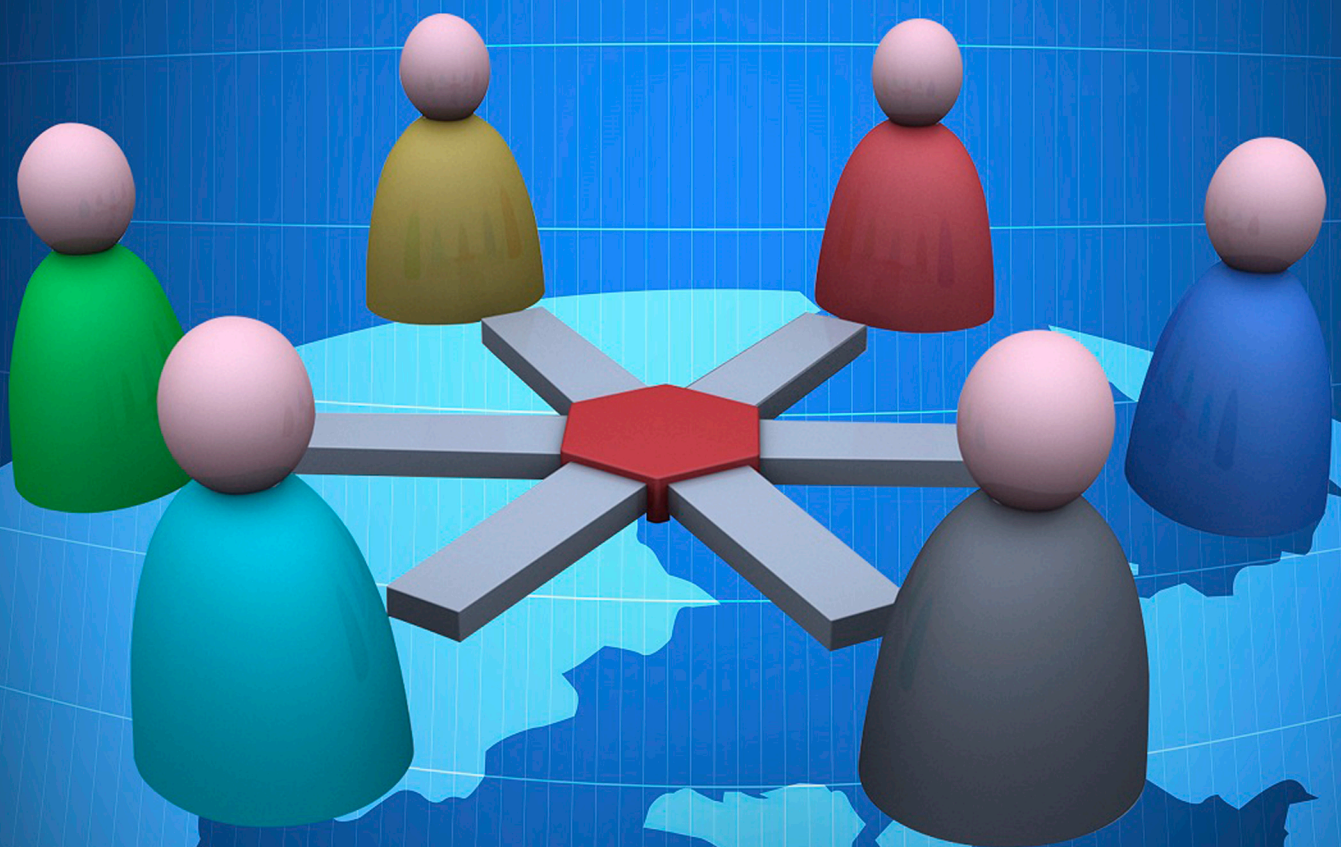




Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

XIV JORNADES DE XARXES D'INVESTIGACIÓ EN DOCÈNCIA UNIVERSITÀRIA

Investigació, innovació i ensenyament universitari:
enfocaments pluridisciplinars



JORNADAS
DE REDES DE INVESTIGACIÓN
EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

XIV

Investigación, innovación y enseñanza universitaria:
enfoques pluridisciplinares

Coordinadores i coordinadors / *Coordinadoras y coordinadores:*

María Teresa Tortosa Ybáñez

Salvador Grau Company

José Daniel Álvarez Teruel

© Del text / *Del texto:*

Les autores i autors / *Las autoras y autores*

© D'aquesta edició / *De esta edición:*

Universitat d'Alacant / *Universidad de Alicante*

Vicerektorat de Qualitat i Innovació Educativa / *Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa*

Institut de Ciències de l'Educació (ICE) / *Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)*

ISBN: 978-84-608-7976-3

Revisión y maquetación: Verónica Francés Tortosa

Publicación: Julio 2016

El TFG en el grado de Biología de la UA: debilidades, fortalezas y plan de mejoras

M.Á. Alonso; C. Pire; S. Bordera; F. Santos

*Facultad de Ciencias
Universidad de Alicante*

RESUMEN

El Trabajo Fin de Grado (TFG) es una asignatura del octavo semestre del Grado en Biología de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Alicante. Esta asignatura tiene unas particularidades que la hacen muy diferente al resto de las asignaturas del Grado, e incluso al concepto que hasta ahora, se había tenido de cualquier asignatura en la Licenciatura de Biología. Tal es así, que para el desarrollo e implantación de esta asignatura se confeccionó una Normativa propia e incluso la Universidad de Alicante desarrolló una aplicación informática (UApProject) para la gestión de la misma. Ya ha habido dos promociones de egresados que han superado el TFG y desde su implantación la Comisión de Grado de la titulación en Biología está realizando el seguimiento de esta asignatura. En esta comunicación se presentan los resultados obtenidos en este seguimiento y se ponen de manifiesto las fortalezas y las debilidades que se han detectado en las dos promociones en las que el TFG ha sido cursado. Además, se discuten los temas que han suscitado mayor debate en relación a esta asignatura, como la carga de 18 créditos ECTS o la naturaleza y tipologías del trabajo, todo con el fin de seguir mejorando y plantear una propuesta de mejoras derivada de este análisis.

Palabras clave: TFG, Grado en Biología, Fortalezas, Debilidades, Plan de Mejoras.

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Problema/cuestión

En el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, regula en su artículo 12.3 que *las enseñanzas de grado concluirán con la elaboración y defensa de un trabajo de fin de grado (TFG), que ha de formar parte del plan de estudios*. En esta misma normativa estatal se insta a que *el TFG debe realizarse en la fase final del plan de estudios y estar orientado a la evaluación de competencias asociadas al título*.

Aparece, por tanto, en el nuevo panorama académico una nueva asignatura transversal cuyo objetivo es poner en evidencia si los alumnos han conseguido alcanzar unas competencias transversales propias de cada Grado. Bajo estas directrices generales, cada Universidad crea una normativa propia de aplicación, por lo que en el Consejo de Gobierno de 30 de octubre de 2012 se aprobó la Normativa sobre los Trabajos de Fin de Grado/Trabajos de Fin de Máster en la Universidad de Alicante. En el punto 3 de esta normativa se establece que cada Junta de Centro, deberá desarrollarla para adecuarla a las características propias de cada centro y a los requisitos establecidos en su memoria verificada. Fruto de esa adaptación se aprueba en Consejo de Gobierno del 30 de julio de 2013 la Normativa sobre los trabajos de Fin de Grado en la Facultad de Ciencias.

La primera vez que se impartió esta asignatura en el Grado de Biología en Alicante fue en el curso académico 2013-14, una vez aprobadas todas las normativas anteriormente comentadas. Para homogenizar la gestión y poner en marcha el TFG en todos los Centros, la Universidad de Alicante creó una plataforma informática que se llamó *UA-Project* y que se alojó dentro del *UA-Cloud*.

Todo lo anteriormente expuesto, pone de manifiesto la complejidad que supone el TFG en todos los ámbitos, no sólo en la concepción propia de la asignatura sino también en la gestión docente por parte del profesorado y la gestión académica propia del Centro. Es por ello que la puesta en marcha ha sido complicada y que aún tres cursos académicos después de su inicio, todavía genera conflictos tanto a nivel docente como a nivel administrativo.

1.2 Revisión de la literatura

Este trabajo ha tomado como referencia bibliográfica a la memoria verificada para el Grado de Biología donde se especifican además de las competencias asociadas a la asignatura

TFG, los datos específicos, los requisitos previos y otros datos propios de esta asignatura en el Grado de Biología de la Facultad de Ciencias de Universidad de Alicante. Además, el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, y las diferentes normativas creadas, para la regulación de esta asignatura, propias de la Universidad de Alicante y de la Facultad de Ciencias. Por otro lado, se han tenido en cuenta las reflexiones de algunos de los monográficos presentados en las reuniones ordinarias anuales de la Conferencia Española de Decanos de Biología, así como algunas de las publicaciones de los Jornadas de Redes que se han elaborado desde la implantación del Grado de Biología en la Universidad de Alicante.

Los datos se han obtenido a partir de los resultados de los tres años en los que se ha impartido el TFG en el Grado de Biología de la Universidad de Alicante. Todos los datos se han consultado a través de la plataforma UA-Project creada por la Universidad de Alicante.

1.3 Propósito

El propósito que se persigue en este trabajo es la revisión del desarrollo de esta asignatura del octavo semestre tras su implantación. Antes de la puesta en marcha de esta asignatura la Comisión de Grado de Biología realizó un trabajo importante de cómo se iban a realizar muchos de los aspectos que incidían en dicha asignatura y que no estaban recogidos en las diferentes normativas, como es el caso de elaboración y presentación de propuestas, la asignación a los departamentos, los modelos de exposición de las memorias, los métodos de evaluación, etc., todo ello para asegurar la homogenización y la igualdad de oportunidades para todo el alumnado. Este trabajo se plasmó en un Proyecto de las Redes de Innovación Docente que se convoca desde el Instituto de Ciencias para la Educación de la Universidad de Alicante (ICE) (Martínez-Espinosa *et al.*, 2014).

Actualmente ya ha habido dos cursos de egresados que han pasado por la asignatura TFG y actualmente es la tercera generación. Por lo que ya se tiene datos para poder analizar si todo aquello que se tuvo que planear para la puesta en marcha está funcionando bien y qué de lo que se pensó que iba a funcionar bien está siendo un punto débil. Por lo que los objetivos que se persiguen son:

1. Revisar las normativas TFG, comprobar si los métodos y mecanismos utilizados en el desarrollo de la asignatura han sido los adecuados y se ha alcanzado la adquisición de las competencias que se estimaron en la ficha verifica.

2. Comprobar si ha sido suficiente la plataforma UA-Project para homogenizar los criterios de gestión del profesorado en la dirección o evaluación de los TFG.
3. Identificar las debilidades para argumentar un plan de Mejoras, en los diferentes ámbitos de la compleja asignatura del TFG y de esa forma, un aumento de la calidad de la docencia.

2. METODOLOGÍA

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

Este trabajo ha sido realizado por la Comisión del Grado en Biología, la cual coincide, atendiendo a la Normativa del TFG de la Facultad de Ciencias, con la Comisión del Trabajo de Fin de Grado en el título de Biología. Esta Comisión ha ido variando los miembros que la conforman desde su creación, no sólo porque hay representantes de los alumnos que cambian curso a curso, sino porque el profesorado también ha ido cambiando en estos seis años de implantación del Grado de Biología. Pero siempre está conformada por el/la Decano/a de la Facultad; el/la coordinador/a académico/a del título y los/as ocho coordinadores/as de los diferentes semestres, además del alumnado (Figura 1).

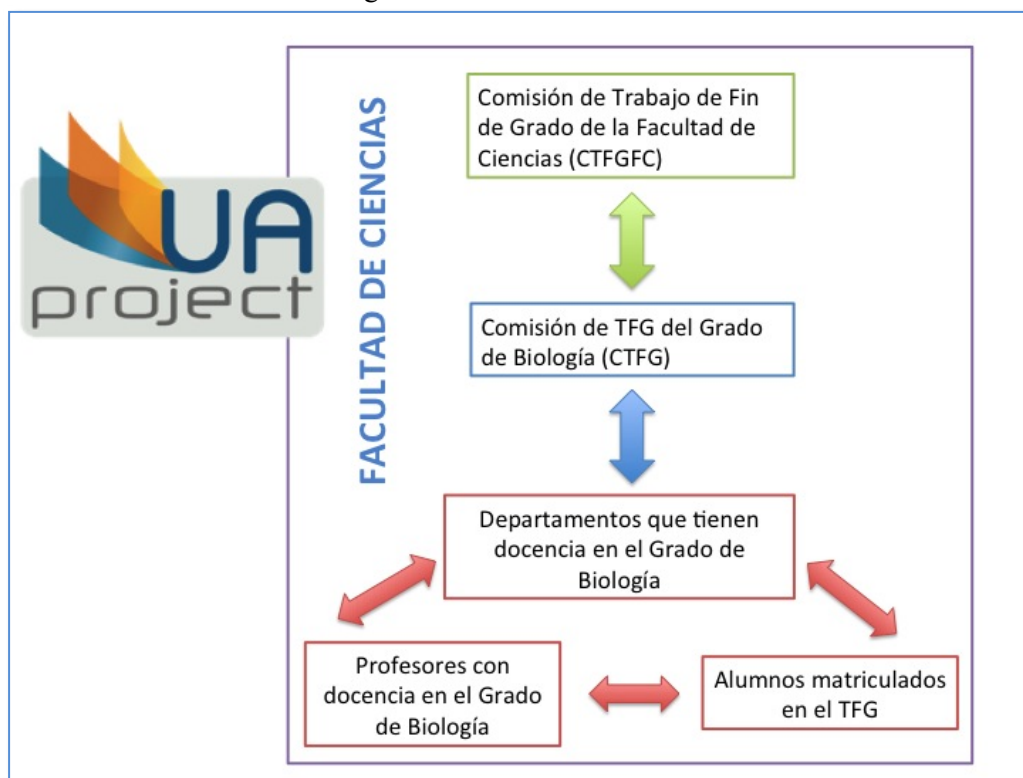
Figura 1. Comisión de TFG del Grado de Biología en la Universidad de Alicante. Actualizado a junio de 2016



La coordinación y desarrollo de la asignatura del TFG, esta enmarcada en una estructura piramidal (Figura 2) que va mas allá de la propia Comisión de TFG del Grado de Biología. En la parte basal está el alumnado que se matricula en el TFG, que tiene que tener

unos requisitos previos para poder matricularse, estos requisitos están recogidos tanto en la memoria verificada como en la Normativa del TFG de la Facultad, y son de dos tipos diferentes: por un lado requisitos propios de la Normativa de permanencia y por otro el requisito mínimo del idioma en el Marco de Referencia Europeo. Estos alumnos tienen tutores que imparten docencia en el Grado de Biología y que pertenecen a diferentes Departamentos, en el caso de la Biología, todos los departamentos pertenecen a la Facultad de Ciencias. En la estructura también se encuentra integrada la Comisión de TFG en el Grado de Biología, cuya función es aglutinar toda la información de alumnos y departamentos para la gestión, y por último la Comisión de TFG de la Facultad que tiene funciones generales para todos los grados, como la parametrización de las fechas de las diferentes convocatorias para todos los Grados de la Facultad y otras funciones generales. Las funciones de cada una de las Comisiones están recogidas en la Normativa de la Facultad.

Figura 2: Estructura piramidal de la contextualización de la asignatura del TFG en el grado de Biología en la Universidad de Alicante



2.2. Materiales e Instrumentos

Este trabajo se plantea como una revisión de la asignatura TFG, en el grado de Biología, y se ha realizado en el marco de la Comisión de TFG del Grado de Biología. La información para obtener éstos se ha recogido de diferentes fuentes:

- De los datos que se reflejan en el plataforma informática UA-Project.
- De la Ficha verificada del Grado de Biología en Alicante, donde se indican las diferentes competencias de esta asignatura.
- De la Normativa del TFG, que está publicada en la página web de la Facultad de Ciencias de la UA.
- De las actas de las reuniones de la comisión de Grado del Grado del octavo semestre.
- De las actas de la Comisión de Grado.
- De los informes monográficos de los grupos de trabajo que se realizan para las Conferencias de Decanos de Biología.
- De las Redes Ice, que se han ido elaborando durante los años de implantación del Grado en la Universidad de Alicante.

2.3. Procedimientos

Como se ha puesto de manifiesto a lo largo de este trabajo, la complejidad de esta asignatura hace necesario también abordarla revisando por partes los puntos conflictivos que se han detectado. Por lo que el procedimiento llevado a cabo para esta revisión por la Comisión, es primero poner de manifiesto las debilidades encontradas en la implantación de esta asignatura. A continuación se enumeran esos puntos que se han ido detectando y que se van a exponer, en la medida de lo posible por orden cronológico, y de esta misma manera se expondrán en los resultados:

1. Uno de los primeros problemas que se han detectado en la comunidad universitaria docentes y discentes, son los diferentes conceptos que cada uno tiene de lo que es en realidad un TFG.
2. Derivado del punto 1, existe también un desconocimiento por parte de algunos docentes de la propiedad intelectual del trabajo que se presenta.
3. En el caso del grado de Biología se necesita de un número de profesorado muy elevado para poder cubrir la demanda de TFG's.

4. La oferta de los TFG, se realiza en función del porcentaje de docencia que cada Departamento imparte en el Grado, esto que por un lado y a priori es una medida objetiva para los alumnos que, en los últimos tiempos tienen una tendencia mayor a querer hacer trabajos de orientación Biotecnológica y Biosanitaria, se ven necesariamente abocados a elegir trabajos de la rama de la Biología Ambiental.
5. El número de tribunales que se tienen que formar, con los criterios aprobados en el Comisión de Grado, cada vez es más elevado y con una mayor necesidad de profesorado.
6. La normativa no es clara en la utilización de la nota del tutor.
7. La puntuación de los TFG's y la propuestas de Matriculas de Honor.
8. El mecanismo de reclamación de la nota, por parte del alumnado, de los TFG's.
9. Por último el problema de tener el requisito del idioma asociado a esta asignatura.

3. RESULTADOS

1. Sobre lo que es o no un TFG

En primer lugar la propia indefinición de lo que es el trabajo Fin de Grado, la normativa de la Universidad lo define en el artículo 2 punto 1. como *un trabajo original, autónomo y personal cuya elaboración podrá ser individual o coordinado, y que cada estudiante realizará bajo la orientación de un tutor o tutora que permitirá al alumnado mostrar de forma integrada los contenidos formativos recibidos y las competencias adquiridas asociadas al título de grado*. En el punto 2 de dicho artículo menciona las modalidades que podrá tener, *éstas modalidades podrán ser tanto experimentales como académicas en todas sus vertientes, según los diferentes aspectos relacionados con el título*. Esta definición no es suficientemente concreta para que el profesorado sepa exactamente como ha de ser un trabajo fin de grado, así que en muchos de los ámbitos universitarios se tiene la tendencia a explicar lo que no es un TFG, antes de poder definir con exactitud lo que sí que es. Las negativas más reiterativas de lo que no es un TFG son: no es una Tesis de Licenciatura; no es un Trabajo Fin de Carrera; no es un Proyecto fin de carrera; no es un trabajo de Iniciación a la Investigación, cuyo nivel corresponde al Trabajo Fin de Master; no es en parte o en su totalidad un trabajo realizado o a realizar por el tutor; no es en parte o en la totalidad una revisión bibliográfica de un trabajo previo; no es un plagio parcial o total de un trabajo previo; no es algo que sirve para calificar científica o académicamente al tutor; no es valorar la capacidad de tutela de un tutor; no es en parte o en su totalidad un trabajo propiedad

de un grupo de investigación o de un proyecto de investigación. Pero contrariamente a esto, en la actualidad muchos TFG, que se están definiendo en el Grado en Biología, responden a estas negativas que se han enumerado anteriormente y esto es debido a que el profesorado no ha sido bien informado y tampoco se ha preocupado mucho en leer las normativas y se ha dejado llevar por lo que se ha hecho hasta ahora, Tesis, Tesinas, DEAs etc...o lo que hacen los demás y esto está desvirtuando la naturaleza del TFG. Es muy importante que el profesorado conozca lo que en realidad es TFG, no muy exactamente definido en las normativas como se ha comentado anteriormente. Si se lee la memoria verificada y las competencias que se han de alcanzar en estas asignaturas de ellos se desprende que, un TFG debería ser considerado: **una asignatura**; por lo cuál debe ser evaluada como tal; debe servir para estimar el grado de adquisición de las competencias del título por parte del alumno. Muy importante, debería ser una propuesta original del alumno, o una propuesta del alumno dentro de un tema o línea propuesta por un tutor; debe ser el resultado del trabajo personal del alumno; debe ser propiedad intelectual exclusiva del alumno; debe ser supervisado, asistido, orientado e informado por el profesor tutor y por último la actitud del tutor debe ser similar a la del profesor en cualquier otra asignatura del Grado.

2. Sobre la duración de un TFG

Un punto también conflictivo a la hora del planteamiento de estos trabajos por parte de los tutores es que un TFG no puede ser un trabajo que se comienza años antes y que la matrícula del TFG sea el final de la redacción de dicho trabajo, un TFG debe realizarse por el alumno en el periodo comprendido entre el comienzo del segundo semestre y la entrega del trabajo que, periodo de tiempo de aproximadamente 6 meses, por lo que las propuestas tienen que estar acordes a este periodo.

3. Sobre la propiedad intelectual del TFG

En el punto quinto, de la normativa del TFG se indica que el TFG está protegido por la Ley de propiedad intelectual, en el artículo 1 de dicha Ley es decir que la propiedad del trabajo es del autor, por el mero hecho de su creación. Este punto es desconocido por parte importante del profesorado, que proponen trabajos de TFG, experimentales con sus propios datos de investigación, sin tener en cuenta, que en el momento que el alumno presenta esos datos como TFG, siendo el alumno autor, la propiedad pasa a ser del alumno. Ante la

insistencia de algunos profesores para tener un mayor control sobre los datos utilizados en ciertos TFG experimentales, en la Facultad de Ciencias creo un documento de compromiso de confidencialidad por un periodo de dos años. Pero aún así esos datos no pueden ser publicados sin el consentimiento del alumno, ya que en el punto 6 de la Ley de propiedad intelectual, aclara que *se presumirá autor, salvo prueba en contrario, a quien aparezca como tal en la obra, mediante su nombre, firma o signo que lo identifique*.

4. Sobre la desproporcionalidad del TFG sobre el número de profesores

Uno de los problemas que se tiene en el Grado de Biología es el número de alumnos matriculados en esta asignatura, desde el año 2013-14, que se defendieron en dos convocatorias 59 Trabajos con 11 tribunales se pasó al siguiente curso académico donde se defendieron 93 trabajos con 20 tribunales, y finalmente la matrícula del presente año 2015-16, con 122 alumnos. La necesidad de profesorado cada vez es mayor y esto supone grandes problemas, por un lado para la oferta de las líneas de los trabajos y el número de TFG's de los que cada profesor tiene que hacerse cargo y por otro por el gran número de profesorado que se necesita para asignar a los tribunales. El reconocimiento en créditos que la Universidad de Alicante reconoce al profesorado por tutorizar a un alumno ha sido hasta el año pasado 0,2 por cada 6 créditos, en el caso del Grado de Biología como el TFG es de 18 créditos, cada tutorizado le supone a un tutor, un descuento de 0,6 créditos, actualmente se ha subido casi al 0,3 y el descuento es de 0,89. Es decir que lo que a cada profesor le está contando cada trabajo es una mínima parte de las horas que realmente un profesor está con el alumno. Lo mismo ocurre con la evaluación en los tribunales, por cada TFG evaluado, le contabilizan al profesor alrededor de 0,02 créditos. Es decir, que el profesorado tiene una carga docente no reconocida como en el resto de las asignaturas.

5. Sobre la oferta temática de los TFGs

El criterio aprobado para la oferta de líneas de trabajo se realiza por el porcentaje de docencia que cada Departamento imparte en el Grado de Biología. En realidad este es el criterio más objetivo para que la Comisión pueda solicitar a los Departamentos, no sólo el número de trabajos, sino también el profesorado para los tribunales, teniendo en cuenta lo explicado anteriormente, donde el trabajo del profesor no está reconocido. El grado de Biología, desde su instauración, ha tenido dos itinerarios que están determinados por dos

ramas de la biología bastante diferenciadas; por un lado la rama de la Biología ambiental y por otro lo que los alumnos llaman la “clínica”, Biotecnología y Biosanitaria, el número de alumnos que de esta última rama es significativamente mayor, por lo que una queja que todos los años se recibe por parte del alumnado es que no hay una oferta de la rama “clínica” suficiente para cubrir las preferencias del alumnado y que muchos de ellos tienen que hacer trabajos que no cubren sus expectativas.

6. Sobre la valoración de la nota del tutor

Desde la implantación de la asignatura TFG, se ha llevado a cabo un gran trabajo para desarrollar todas las normativas aprobadas. La Facultad de Ciencias cuenta en su página web con una parte dedicada exclusivamente a los temas referidos al TFG (Figura 3), para información y ayuda de docentes y discentes, donde se incluyen plantillas para el informe del tutor sobre el trabajo del alumno. En este punto, sobre la valoración que el tutor hace de los trabajos que ha tutorizado, se ha encontrado uno de los puntos más conflictivos en lo que se refiere a la evaluación del alumnado. Esto se deriva por una lado, a la creencia que tiene un grupo de profesorado, de que en realidad se les está evaluando a ellos, inflando la nota de sus tutorizados y por otro lado, porque la normativa de la Facultad no deja claro el peso que la nota del tutor tiene sobre la evaluación final; en el punto 1 del artículo 11 de esta normativa dice literalmente..... *En su evaluación el tribunal considerará el informe escrito del tutor o tutora*. Sin especificar si se utilizará la nota del tutor, en qué porcentaje o de qué manera se tendrá en cuenta. Desde la Facultad la recomendación es utilizar la nota del Tutor para el “redondeo”, desde la Comisión del TFG del Grado de Biología se aprobó que la nota del tutor, en caso de tenerse en cuenta, no superará el 25% de la nota final. En cualquiera de los casos, este es un punto a tener en cuenta para homogenizar el criterio en los diferentes tribunales y que no existan agravios comparativos entre los diferentes tribunales, hecho del cual los alumnos están quejándose.

Figura 3: página web de la Facultad de Ciencias donde se recogen todos los aspectos relacionados con la asignatura del Trabajo Fin de Grado



7. Sobre la puntuación de los TFG's y la propuestas de Matrículas de Honor

Las notas obtenidas en estas asignatura de 18 créditos, respecto al resto de las asignaturas del Grado es significativamente más alta, esto llama la atención. En la primera de las convocatorias de 59 alumnos que se presentaron, no hubo ningún suspenso, 3 aprobados 21 notables y 24 sobresalientes, es decir que el 41% de los alumnos examinados tuvieron un sobresaliente. En el análisis que se hizo el primer año se llegó a la conclusión de qué estas notas tan altas respondían a que los alumnos que habían llegado a poder hacer el TFG, eran los alumnos que habían cumplido todos los requisitos de permanencia y por tanto, alumnos que habían demostrado una trayectoria constante en la superación de las asignaturas. Los alumnos que llevaban asignaturas suspendidas de otros cursos no se habían podido presentar porque no cumplían los requisitos. En el curso 2014-15, este patrón volvió a repetirse, con un dato ligeramente inferior, pero hubo un 38% de estos alumnos con notas de sobresaliente y Matrícula de Honor. Ante estos datos el profesorado tendría que plantearse, si en realidad se

está evaluando correctamente a los alumnos y están en la mayoría de los casos haciendo un trabajo sobresaliente, o por el contrario no se está teniendo en cuenta la carga real de los 18 créditos de estas asignatura y se está evaluando de una manera “benevolente”.

Por otro lado existe también una controversia para adjudicar las Matrículas de Honor en esta asignatura. En la normativa universitaria del TFG en el punto 5 del artículo 7 se dice: *Una vez finalizada la evaluación de todos los TFG/ TFM, la Comisión de TFG/TFM se reunirá con las y los presidentes de los diferentes tribunales para estudiar las propuestas realizadas y, de acuerdo con la normativa vigente en materia de calificaciones, asignar las Matrículas de Honor correspondientes.* Las Matrículas de Honor correspondientes son las que por normativa de la Universidad se dan en razón al número de alumnos matriculados, 1 por matrícula y posteriormente 1 por cada 20 alumnos. Pero existen varias convocatorias, es decir que no se puede esperar a que todos los TFGs se hayan leído, para adjudicar las Matrículas de Honor, ya que hay que cerrar las actas de las diferentes convocatorias. El primer año los alumnos que fueron informados favorablemente para Matrículas de Honor por sus tribunales, tuvieron que esperar a la segunda convocatoria para calificarlos, pero esto pone en peligro que los alumnos que defienden en la C3, tengan problemas para la reserva de plaza en másteres, por lo que en el segundo año, y como se hacen en el resto de las asignaturas todos los alumnos de la primera convocatoria que sean susceptibles de ponerles una Matrícula de Honor se les adjudique. Pero aún así, todavía este es un punto de discusión que no está resuelto.

8. Sobre el mecanismo de reclamación de la nota, por parte del alumnado, de los TFGs

Una de los problemas con los que la Comisión se ha encontrado es con el mecanismo de reclamación por parte del alumnado de su nota del trabajo Fin de Grado, en el punto 4 del artículo 7 de la Normativa de la Universidad, se dice que será aplicable la normativa de reclamación de exámenes o evaluación de la Universidad de Alicante. En este curso académico se ha aprobado en Consejo de Gobierno del 27 de noviembre de 2015, el *Reglamento para la evaluación de los aprendizajes*, hasta esta normativa no se tenía previsto en los reglamentos de evaluación la existencia de tribunales interdepartamentales y las reclamaciones se hacían ante el departamento, por lo que durante el curso pasado en los que se realizaron tres reclamaciones, hubo que adecuar las normativas vigentes para las

reclamaciones. A partir de ahora, en el capítulo VI de la revisión de las calificaciones, ya se prevé la revisión ante un tribunal evaluador.

9. Sobre el problema de tener el requisito del idioma asociado a esta asignatura

Por último se plantea el tema de que el requisito del idioma esté asociado a las asignaturas del TFG, en la Memoria verificada así aparece por lo que el cambio de este requisito debería llevar consigo un cambio de la Memoria Verificada que tendría que ser elevado a la ANECA. La experiencia de estos dos años ha llevado a plantearse a la Comisión si no sería necesario este cambio en la Memoria verificada. Se piensa que sería mejor asociar el requisito del idioma a la expedición del Título, ya que es una competencia que ha de alcanzarse para la consecución del título, y de esa forma lo tienen el resto de los Grados de Biología en España. Lo que está pasando es que los alumnos cuando llega el momento de la defensa del TFG y no tiene la acreditación del B1 en el idioma extranjero, preferiblemente el inglés, pueden examinarse y se pueden ver en la tesitura de pasar a un estado de “incompatible”, que les obliga a pagar una nueva matrícula, hasta que acrediten el idioma, ya que en ese estado el acta se cierra y tienen que volver a matricularse, con lo que supone económicamente una segunda matrícula de 18 de créditos.

4. CONCLUSIONES

Como conclusiones se enumeran las fortalezas y debilidades a las que se ha llegado después del análisis que se ha realizado de los diferentes aspectos:

Fortalezas

1. Existen diferentes Normativas en todos los niveles, estatal, de la universidad y de la Facultad que le dan un marco legal a esta asignatura, para facilitar la realización de la misma.
2. La existencia de una plataforma como UA-Project, ayuda en gran manera a realizar toda la burocracia y homogeniza los diferentes procesos en los que se ven inmersos las Comisiones, los profesores y alumnos en el transcurso del semestre con esta asignatura.
3. Se ha realizado un gran esfuerzo para disponer de diferentes documentos que están disponibles en la página web de la Facultad de Ciencias y que se está demostrando que están sirviendo de gran ayuda para los diferentes fines que se crearon.

4. En el grado de Biología la gran cantidad de alumnos que tienen que realizar esta asignatura es muy grande y la necesidad de profesorado está en consonancia, pero es de agradecer el esfuerzo que el profesorado hace para garantizar la calidad de los trabajos y a calidad de los diferentes procesos que son necesarios para llevar a cabo con éxito esta asignatura, de una manera “altruista”.
5. Esta asignatura fue seleccionada por la Comisión de Reacreditación del Grado de Biología, estando por parte de los evaluadores muy bien valorada.

Debilidades

Las debilidades encontradas en estos dos años de experiencia y que han sido el foco central de esta comunicación son las siguientes:

1. La comunidad universitaria todavía no tiene claro que es un TFG y cuáles son sus repercusiones.
2. En el caso del grado de Biología se necesita mucho profesorado tanto para tutorizar como para formar parte de los tribunales, esta tarea no se reconoce de una forma objetiva por parte del Vicerrectorado de ordenación académica.
3. La oferta de los TFG, realizada en función del porcentaje de docencia que cada Departamento imparte en el Grado, no cubre las expectativas de los alumnos de la rama Biotecnológica y Biosanitaria.
4. La normativa no es clara en la utilización de la nota del tutor.
5. La puntuación de los TFGs y la propuestas de Matriculas de Honor.
6. El mecanismo de reclamación de la nota, por parte del alumnado de los TFGs
7. Por último, el problema de tener el requisito del idioma asociado a esta asignatura.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Martínez-Espinosa, R.M.; Bonet Jornet, A.; Alonso, M.A.; Bautista, S.; Girela, J.S.; Guillena, G.; Pire, C.; Santos, F. & Zubcoff, J.J. (2014). Seguimiento de la implantación del Grado en Biología. Estrategias para la coordinación docente. En M.T. Tortosa Ybáñez; J.D. Álvarez Teruel & N. Pellín Buades (eds.), *XII Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria. El reconocimiento docente: innovar e investigar con criterios de calidad*. Capítulo: Seguimiento de la

implantación del Grado en Biología. Estrategias para la coordinación docente. Universidad de Alicante. ICE, Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad Instituto de Ciencias de la Educación (pp.2762-2770).

Páginas web

Reflexiones sobre el TFG de la Conferencia Española de Decanos de Biología:

<http://www.uco.es/cedb/inicio.html>

Memoria verificada del Grado de Biología de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Alicante:

<http://utc.ua.es/es/programas-calidad/audit/ciencias/grados/biologia/c054-biologia-memoria-verificada.html>

Normativas propias del TFG:

<http://ciencias.ua.es/es/estudios/grados/trabajo-fin-de-grado.html>

<http://www.boua.ua.es/pdf.asp?pdf=2154.pdf>

http://www.boua.ua.es/pdf.asp?pdf=punto_6_1_normativa_competencias_linguisticas_valenciano_lenguas_extranjeras.pdf